

BEWERTUNG

THEORIEUNTERRICHT BEWERTUNGSFORMULAR

NAME DES KANDIDATEN:	NAME DES INSTRUCTORS:	VORGEGEBENE ZEIT:	DATUM:
		START ZEIT:	END ZEIT:
PROGRAMM:	THEMA:		
LEVEL DES KANDIDATEN:			

PUNKTEZAHL

Die Mindestpunktzahl zum Bestehen in jedem Abschnitt ist 5

		0	1	2	3
EINFÜHRUNG	Definition der Lernziele in messbarer Weise				
	Erklärung des Wertes des Themas				
	Geben eines Überblickes anhand der Kernpunkte				
DIVER D/AMOND	Wissen & Fertigkeiten: Praktische Anwendung der Lerninhalte				
	Ausrüstung: Empfehlung von Ausrüstung und Motivation zum Kauf				
	Erfahrung: Bewerben von Weiterbildung oder lokalen Tauchaktivitäten / Reisen				
FACHWISSEN & VERSTÄNDNIS	Sichere und korrekte Informationen zum Thema				
	Komplette Informationen in logischer Reihenfolge				
	Vermittlung von Tipps zum Umweltschutz oder sicherem Tauchen				
INTERAKTIVE PRÄSENTATION	Effektiver Einsatz von Unterrichtshilfsmittel				
	Motivation und Mitarbeit der Klasse				
	Stellen von Fragen zur Wissensüberprüfung				
ZUSAMMENFASSUNG	Wiederholung der Kernpunkte				
	Wiederholung der Lernziele				
	Wiederholung des Wertes				
ALLGEMEINE BEWERTUNG & DURCHFÜHRUNG	Erfüllung der Lernziele				
	Richtige Terminologie, Auftreten, Sprache, Gestik und Mimik				
	Effektive Nutzung der Zeit				
KOMMENTARE	MINDESTPUNKTZAHL: AI / ITC / IE: 36 AITS: 45 ITS: 50	GESAMTPUNKTZAHL			

UNTERSCHRIFT DES KANDIDATEN	UNTERSCHRIFT DES INSTRUCTORS
MIT SEINER UNTERSCHRIFT AKZEPTIERT DER KANDIDAT DIE VOM BEWERTER GEGEBENE PUNKTEZAHL UND VERSTEHT ALLE BEREICHE ZUR VERBESSERUNG.	

THEORIEUNTERRICHT BEWERTUNGSKRITERIEN

DIESES DOKUMENT BIETET EINE GENAUERE ERKLÄRUNG, WIE DIE EINZELNEN KRITERIEN AUF DEM THEORIEUNTERRICHT BEWERTUNGSFORMULAR BEWERTET WERDEN SOLLEN. DIE ERKLÄRUNGEN DER EINZELNEN BEWERTUNGEN SIND JEDOCH NUR BEISPIELE UND ES ERFORDERT DIE INTERPRETATION DES INSTRUCTORS, UM DIE LEISTUNGEN DES KANDIDATEN ENTSPRECHEND ZU BEWERTEN.

Generelle Erklärung zur Bewertung

- 0 = Kein Wissen zum Thema oder der Kandidat hat nicht versucht, das Ziel zu erreichen.
- 1 = Mangelhaftes Wissen zum Thema oder das Ziel nicht erreicht.
- 2 = Akzeptables Wissen zum Thema oder das Ziel wurde erreicht, jedoch sind Lücken vorhanden.
- 3 = Exzellentes Wissen, oder das Ziel wurde ohne Lücken erreicht.

EINFÜHRUNG

Definition der Lernziele in messbarer Weise

Der Kandidat sollte alle Lernziele in Bezug auf das spezifische Thema nennen und messbar definieren.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, irgendein Lernziel in Bezug auf das Thema zu nennen.
- 1 = Der Kandidat hat Lernziele genannt, jedoch nicht klar oder sie waren mit dem Wert vermischt.
- 2 = Der Kandidat hat einige Lernziele genannt, jedoch nicht alle oder sie waren nicht klar messbar.
- 3 = Der Kandidat nannte alle Lernziele klar und in messbarer Weise in Bezug auf das Thema.

Erklärung des Wertes des Themas

Der Kandidat sollte klar erklären, weshalb das Thema wichtig ist und wie die Informationen sich auf die praktische Ausbildung oder Taucherfahrung beziehen.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, irgendeinen Wert des Themas zu nennen.
- 1 = Der Kandidat nannte einen Wert, jedoch nicht klar oder er war mit dem Lernziel vermischt.
- 2 = Der Kandidat hat einen klaren Wert für eines, jedoch nicht alle Themen genannt.
- 3 = Der Kandidat nannte einen klaren Wert und wie sich die Informationen auf die praktische Ausbildung oder Taucherfahrung beziehen.

Geben eines Überblickes anhand der Kernpunkte

Der Kandidat sollte den Schülern einen Überblick über die Inhalte geben und dabei alle Kernpunkte nennen, damit die Schüler verstehen, welche Themen behandelt werden.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, einen Überblick der Kernpunkte zu geben.
- 1 = Der Kandidat hat einige Kernpunkte genannt, jedoch nicht alle oder es wurden falsche Kernpunkte genannt.
- 2 = Der Kandidat hat alle Kernpunkte genannt, jedoch nicht in logischer Reihenfolge
- 3 = Der Kandidat hat alle Kernpunkte in logischer Reihenfolge anhand es Instructormanuals genannt.

DIVER DIAMOND

Wissen & Fertigkeiten: Praktische Anwendung der Lerninhalte

Der Kandidat sollte die Schüler "mit Unterwasser" nehmen und die Anwendung der Lerninhalte während der Ausbildung oder Taucherfahrung verdeutlichen.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, irgendwelche praktischen Beispiele zu nennen.
- 1 = Der Kandidat nannte mindestens eine praktische Anwendung, jedoch nicht in Bezug auf die spezifischen Lerninhalte.
- 2 = Der Kandidat nannte praktische Beispiele in Bezug auf die Lerninhalte, jedoch war mindestens eines negativ oder nicht entsprechend des Levels der Schüler.
- 3 = Der Kandidat nannte praktische Beispiele, welche in Bezug auf die Lerninhalte waren, welche sich auf die Ausbildung oder Taucherfahrung der Schüler beziehen.

Ausrüstung: Empfehlung von Ausrüstung und Motivation zum Kauf

Der Kandidat sollte den Schülern erklären, weshalb eigene Ausrüstung wichtig für die Bindung an den Tauchsport, das eigene Wohlbefinden und Vertrauen ist.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, Beispiele von Ausrüstung oder deren Anwendung zu nennen.
- 1 = Der Kandidat hat mindestens ein Beispiel von Ausrüstung und deren Anwendung genannt, jedoch nicht entsprechend des Themas.
- 2 = Der Kandidat hat spezifische Ausrüstung entsprechend des Themas genannt.
- 3 = Der Kandidat hat spezifische Ausrüstung entsprechend des Themas angeboten und die Schüler klar zum Kauf über den Wert motiviert.

Erfahrung: Bewerben von Weiterbildung oder lokalen Tauchaktivitäten / Reisen

Der Kandidat sollte Weiterbildung oder lokale Tauchaktivitäten / Reisen bewerben und den Wert von Weiterbildung und lokalen Tauchaktivitäten / Reisen in Bezug auf Wissen und Wohlbefinden erklären.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, irgendwelche Weiterbildung oder lokale Tauchaktivitäten / Reisen anzusprechen.
- 1 = Der Kandidat hat ein Weiterbildungsprogramm oder lokale Tauchaktivitäten / Reisen angesprochen, jedoch nicht die Details oder den Wert erklärt.
- 2 = Der Kandidat hat Weiterbildung oder lokale Tauchaktivitäten / Reisen angeboten, jedoch nicht entsprechend des Levels der Schüler.
- 3 = Der Kandidat hat einen klaren Wert und Nutzen von Weiterbildung oder lokalen Tauchaktivitäten / Reisen erklärt und einen klaren Karriereweg zur Weiterbildung und Erfahrung aufgezeigt.

FACHWISSEN & VERSTÄNDNIS

Sichere und korrekte Informationen zum Thema

Der Kandidat sollte ein Fachwissen auf Niveau eines Tauchprofessionals zeigen und sichere Informationen bezüglich des Themas vermitteln.

(Wenn eine 0 oder eine 1 erreicht wurde, so ist die gesamte Präsentation nicht bestanden.)

0 = Der Kandidat hat gefährliche Informationen vermittelt.

1 = Der Kandidat konnte nicht zeigen, dass er / sie über ein klares Wissen über das Thema verfügt.

2 = Der Kandidat zeigte ausreichendes Wissen über das Thema, jedoch vermittelte nicht korrekte (nicht gefährliche) Informationen.

3 = Der Kandidat zeigte ausführliches Wissen und vermittelte genaue und sichere Informationen über das Thema.

Komplette Informationen in logischer Reihenfolge

Der Kandidat sollte alle Informationen in einer logischen Reihenfolge vermitteln, wie sie im Instructormanual beschrieben ist.

0 = Der Kandidat folgte keiner erkennbaren Reihenfolge und die Präsentation war sehr verwirrend.

1 = Der Kandidat hat nicht alle Informationen vermittelt, welche im Instructormanual aufgeführt sind.

2 = Der Kandidat hat alle Informationen vermittelt, jedoch nicht in logischer Reihenfolge.

3 = Der Kandidat hat alle Informationen in logischer Reihenfolge entsprechend des Instructormanuals vermittelt.

Vermittlung von Tipps zum Umweltschutz oder sicherem Tauchen

Der Kandidat sollte Tipps zum Umweltschutz oder sicherem Tauchen in Bezug auf das Thema in seine Präsentation inkludieren.

0 = Der Kandidat hat nicht versucht, einen Tipp zum Umweltschutz oder sicherem Tauchen zu geben.

1 = Der Kandidat hat nicht klar einen Tipp zum Umweltschutz oder sicherem Tauchen gegeben oder dieser war nicht dem Thema entsprechend.

2 = Der Kandidat hat einen klaren Tipp zum Umweltschutz oder sicherem Tauchen gegeben, jedoch nicht entsprechend dem Thema.

3 = Der Kandidat hat einen klaren Tipp zum Umweltschutz oder sicherem Tauchen in Bezug zum Thema gegeben.

INTERAKTIVE PRÄSENTATION

Effektiver Einsatz von Unterrichtshilfsmittel

Der Kandidat sollte zum besseren Wissen und Verständnis Unterrichtshilfsmittel effektiv einsetzen.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, Unterrichtshilfsmittel einzusetzen.
- 1 = Der Kandidat hat mindestens ein Unterrichtshilfsmittel eingesetzt, jedoch nicht effektiv.
- 2 = Der Kandidat hat mindestens ein Unterrichtshilfsmittel effektiv eingesetzt, jedoch nicht im spezifischen Zusammenhang mit dem Thema.
- 3 = Der Kandidat hat mehr als ein Unterrichtshilfsmittel effektiv eingesetzt und alle waren im Zusammenhang mit dem Thema.

Motivation und Mitarbeit der Klasse

Der Kandidat sollte alle Schüler zur Mitarbeit animieren, damit sie Teil des Unterrichtes werden (z.B. Gruppendiskussionen, Workshops, Field-Trips).

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, den Schülern die Möglichkeit zur Mitarbeit zu geben.
- 1 = Der Kandidat hat versucht, die Schüler mit einzubeziehen, jedoch nicht effizient.
- 2 = Der Kandidat hat einige, jedoch nicht alle Schüler effektiv mit in den Unterricht einbezogen.
- 3 = Der Kandidat hat alle Schüler effektiv in den Unterricht mit einbezogen.

Stellen von Fragen zur Wissensüberprüfung

Der Kandidat sollte das Wissen der Schüler durch auf das Thema bezogene Fragen überprüfen.

(Dies kann während der Lektion oder zum Schluss als Wiederholungsfragen während der Zusammenfassung erfolgen.)

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, Fragen zu stellen, weder während der Lektion noch zum Schluss.
- 1 = Der Kandidat hat mindestens eine Frage gestellt, jedoch nicht in Bezug auf die Kernpunkte.
- 2 = Der Kandidat hat mehrere Fragen in Bezug auf die Kernpunkte gestellt.
- 3 = Der Kandidat hat jedem Schüler mindestens eine Frage in Bezug auf die Kernpunkte gestellt, um das Wissen effektiv zu überprüfen.

ZUSAMMENFASSUNG

Wiederholung der Kernpunkte

Der Kandidat sollte alle Kernpunkte wiederholen.

- 0 = Der Kandidat hat keinen einzigen Kernpunkt wiederholt.
- 1 = Der Kandidat hat einige, jedoch nicht alle Kernpunkte wiederholt.
- 2 = Der Kandidat hat alle Kernpunkte wiederholt, jedoch nicht in logischer Reihenfolge.
- 3 = Der Kandidat hat alle Kernpunkte wiederholt und diese mit dem derzeitigen Wissensstand der Schüler verbunden.

Wiederholung der Lernziele

Der Kandidat sollte die Lernziele wiederholen.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, die Lernziele zu wiederholen.
- 1 = Der Kandidat hat einige, jedoch nicht alle Lernziele wiederholt.
- 2 = Der Kandidat hat alle Lernziele wiederholt, jedoch nicht in logischer Reihenfolge.
- 3 = Der Kandidat hat alle Lernziele wiederholt und diese mit dem derzeitigen Wissensstand der Schüler verbunden.

Wiederholung des Wertes

Der Kandidat sollte den Wert des Themas wiederholen in direktem Bezug auf den derzeitigen Level an Wissen und Erfahrung der Schüler.

- 0 = Der Kandidat hat nicht versucht, den Wert zu wiederholen.
- 1 = Der Kandidat hat keinen klaren Wert wiederholt.
- 2 = Der Kandidat hat den Wert des Themas klar wiederholt.
- 3 = Der Kandidat hat den Wert des Themas klar wiederholt in direktem Bezug zum derzeitigen Level an Wissen und Erfahrung der Schüler.

ALLGEMEINE BEWERTUNG & DURCHFÜHRUNG

Erfüllung der Lernziele

Der Kandidat sollte ausreichende Informationen vermitteln, um das / die Lernziel (-e) zu erreichen.

(Wenn eine 0 oder eine 1 erreicht wurde, so ist die gesamte Präsentation nicht bestanden.)

0 = Der Kandidat hat nicht versucht, das / die Lernziel (-e) zu erreichen.

1 = Der Kandidat hat nur Teile der Lernziele erreicht.

2 = Der Kandidat hat alle Lernziele erreicht, jedoch hätte zusätzliches Wissen vermittelt werden können, um den Unterricht zu erweitern.

3 = Der Kandidat hat alle Lernziele in ausreichendem Maße erreicht.

Richtige Terminologie, Auftreten, Sprache, Gestik und Mimik

Der Kandidat sollte das Thema unter Verwendung der richtigen Terminologie des SSI Systems vortragen. Der Kandidat sollte mit Enthusiasmus und professionellem Auftreten klar sprechen.

0 = Der Kandidat hat wiederholt falsche Terminologie verwendet oder unpassend gesprochen oder sich verhalten.

1 = Der Kandidat verwendete exzessive Verlegenheitswörter oder ablenkende Gewohnheiten, welche die Qualität der Präsentation stark beeinflussten (z.B. übermäßige Nervosität)

2 = Der Kandidat hatte ablenkende Gewohnheiten, diese beeinflussten jedoch die Gesamtpräsentation nicht großartig.

3 = Der Kandidat verwendete eine akkurate Terminologie und sprach mit klaren Worten, Enthusiasmus und professionellem Auftreten.

Effektive Nutzung der Zeit

Der Kandidat sollte das Thema innerhalb plus / minus 20% der vorgegebenen Zeit vortragen.

0 = Der Kandidat war nicht effektiv bei der Nutzung der Zeit.

1 = Der Kandidat hat nicht ausreichend Informationen vermittelt, um das Thema abzuhandeln, was dazu führte, dass die Präsentation zu kurz war.

2 = Der Kandidat hat sich ständig wiederholt oder unwichtige Informationen vermittelt, was dazu führte, dass die Präsentation zu lang war.

3 = Der Kandidat hat ausreichend Informationen innerhalb der vorgegebenen Zeit vermittelt, um das Thema vorzutragen.